

Wojnicz, 9 grudnia 2021 r.

## WSZYSCY KOGO TO DOTYCZY

**„Dostawa produktów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Szkole Podstawowej im. św. Jana Kantego w Wojniczu na rok kalendarzowy 2022”**  
Znak sprawy: ZP/1/2021

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, ODRZUCENIU OFERT, UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Szanowni Państwo,

W sprawie ogłoszonego przez Zamawiającego postępowania w przedmiocie jak wyżej działając na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o wynikach prowadzonego postępowania.

- I. Do upływu terminu składania ofert, oferty za pośrednictwem miniPortalu złożyli następujący Wykonawcy:

Nazwa wykonawcy	Nazwa pliku	Status	Data złożenia przez ePUAP	Data wycofania przez ePUAP	Data wycofania na miniPortal Akcja
Agnieszka Białas	Oferta Jawit.zip	Dodany	23.11.2021 - 18:06	-	-
SAMAR sp. z o.o.	SP Wojnicz (1).zip	Dodany	26.11.2021 - 11:25	-	-
Danuta Malczyńska	szyfrowanie-0331cf5e-a775-26-11-2021-15_58_42.zip	Dodany	26.11.2021 - 16:06	-	-
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Prima Bąk Spółka Jawna	szyfrowanie-0331cf5e-a775-29-11-2021-09_30_59.zip	Dodany	29.11.2021 - 09:31	-	-
Barbara Kupczyk	szyfrowanie-0331cf5e-a775-29-11-2021-12_52_29.zip	Dodany	29.11.2021 - 12:56	-	-
Zakład Piekarniczy "Starówka" A. Kobel i A. Kobel S.C.	Oferta na dostawę produktów żywnościowych do stołówki szkolnej przy Szkole Podstawowej im. św. Jana Kantego w Wojniczu na rok kalendarzowy 2022 -pieczywo świeże.zip	Dodany	29.11.2021 - 12:59	-	-
MARIA GROCHOLSKA	szyfrowanie-0331cf5e-a775-29-11-2021-13_29_33.zip	Dodany	29.11.2021 - 13:37	-	-
Zdzisław Bałuszyński	OFERTA PPHU ZZ dla SZK.P. w WOJNICZU.zip	Dodany	29.11.2021 - 22:49	-	-
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska	szyfrowanie-0331cf5e-a775-30-11-2021-10_04_11.zip	Dodany	30.11.2021 - 10:08	-	-

II. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu następujących ofert złożonych w niniejszym postępowaniu:

**1) Część 1 – Artykuły spożywcze (różne)**

**Maria Grocholska (brak innych danych)** - na podstawie art.226 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz pkt 5 ustawy PZP, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy a także nieważna na podstawie odrębnych przepisów, jak również jest niezgodna z warunkami zamówienia;

Do Zamawiający wpłynął folder od Wykonawcy Maria Grocholska. Jednakże w przesłanym folderze znajdował się nieuzupełniony formularz ofertowy (brak danych, brak informacji o cenie)- jedynie opatrzony podpisem Pani Marii Grocholskiej. Do folderu był również załączony formularz asortymentowo cenowy (wypełniony) nie mniej jednak niekompletny (nie zawierający wszystkich wymaganych pozycji).

Na gruncie powyższych okoliczności stwierdzić należy, że przesłane dokumenty nie stanowią oferty w rozumieniu przepisów PZP i Kodeksu Cywilnego. Na gruncie prawa zamówień publicznych, oferta rozumiana jest, jako oświadczenie wykonawcy, gotowość do realizacji zamówienia. Niezbędne jest, zatem złożenie informacji wymaganych przez zamawiającego. Ich zakres zamieszczany jest w SWZ, a cena oraz dane wykonawcy są informacjami elementarnymi. Jej treść oraz forma wyznaczone są wymaganiami zamawiającego oraz wytycznymi zawartymi w ustawie PZP i aktach wykonawczych. Co prawda ustawa PZP nie podaje gotowej definicji terminu „oferta”, a jedynie wskazuje w art. 8 ust. 1 ustawy PZP odniesienie do Kodeksu cywilnego. Z kolei Kodeks cywilny w art. 66 §1 zawiera regulację wyjaśniającą jak na gruncie prawa cywilnego należy ją rozumieć: jest to „oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy”.W przypadku, gdy zamawiający otrzymuje formularz ofertowy, niezawierający ceny za wykonanie zamówienia publicznego, w którym brakuje danych wykonawcy oraz innych elementów wymaganych w przetargu, dokument ten nie stanowi oferty w rozumieniu PZP. W konsekwencji „oferta” wykonawcy podlega odrzuceniu na wyżej wskazanej podstawie prawnej.

Dodatkowo, należy stwierdzić, że kolejną podstawę odrzucenia może stanowić także art.226 ust. 1pkt 5 ustawy PZPgdyż uzupełniony formularz asortymentowo cenowy nie zawiera wszystkich wymaganych pozycji (brak pozycji od 1-4). Tym samym ofert jestniezgodna z warunkami zamówienia, nie obejmuje swoim zakresem zakresu zamówienia przewidzianego przez Zamawiającego.

**2) Część 2 – Mięso, drób, przetwory mięsne i wędliny**

**Mięsa – Wędliny Art. Spożywcze Barbara Kupczyk, ul. Krótka 13, 32-830 Wojnicz, NIP: 8731664888-** na podstawie art.226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZPgdyż nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego oraz art. 226 ust. 1 pkt 3 gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 2 ustawy PZP.

#### Uzasadnienie

Oferta złożona przez Wykonawcę została podpisana w odpowiedniej formie. **Ofertę o dopuszczenie do udziału w postępowaniu składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Wymóg takiej formy złożenia oferty wynika z art. 63 ust. 2 ustawy PZP. Forma złożenia oferty została również przez Zamawiającego wskazana w pkt 9.2.2. SWZ. Po zweryfikowaniu oferty Wykonawcy okazało się, że nie została ona sporządzona w żadnej z wymienionych form tj. nie została złożona w formie elektronicznej czyli podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym jak również nie została złożona w postaci elektronicznej czyli opatrzone podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w formie skanu z odręcznym podpisem. Natomiast skanpodpisu odręcznego nie jest podpisem osobistym w myśl przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (DZ. U. z 2020 r. poz. 332 z późn. zm.). **Złożenie oświadczenia bez wymaganego podpisu tj. nie w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy wymaganej przepisami.** Niedochowanie tych wymogów skutkuje nieważnością dokumentu. W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu na wyżej wskazanej podstawie prawnej.

- III. Zestawienie wszystkich złożonych i nieodrzuconych ofert dla poszczególnych części wraz z przyznaną liczbą punktów w poszczególnych kryteriach oraz punktacji łącznej, poniżej:

#### Część 3 – Warzywa i owoce świeże, kiszonki, jaja

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto zawarta w ofercie	Liczba punktów w kryterium cena (90%)	Liczba punktów w kryterium czas realizacji reklamacji (10%)	RAZEM
PPHU. ZZ S.J., ul. Klińskiego 58, 33-300 Nowy Sącz, NIP: 7342830085	35 195,50 zł	90	10	100

#### Część 4 – Ryby mrożone, lody, mrożonki owocowe i warzywne

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto zawarta w ofercie	Liczba punktów w kryterium cena (90%)	Liczba punktów w kryterium czas realizacji reklamacji (10%)	RAZEM
Widan Polska Sp. z o.o. Sp.k, ul. Jasińskiego 56b, 37-700 Przemyśl, NIP: 895 201 22 33	25 804,70 zł	81,07	10	91,07
SAMAR spółka z o.o., ul. Tarnowska 113, 33-300 Nowy Sącz, NIP: 7340008547	22 435,08 zł	88,74	5	93,74
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe PRIMA Bąk SP.J, ul. Głowackiego 27, 39 -300 Mielec, NIP: 817 217 40 32	22 022,70 zł	89,84	10	99,84
Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno, NIP: 6840006798	21 964,24 zł	90	10	100

**Część 6 – Pieczywo świeże, wyroby piekarskie i ciastkarskie**

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto zawarta w ofercie	Liczba punktów w kryterium cena (90%)	Liczba punktów w kryterium czas realizacji reklamacji (10%)	RAZEM
ZAKŁAD PIEKARNICZY STARÓWKA A. KOBEL I A. KOBEL S.C. UL. KRAKOWSKA 4, 33-100 TARNÓW, NIP: 873-318-08-93	10 170,00 zł	90	10	100

**Część 7 – Mleko i produkty mleczarskie**

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto zawarta w ofercie	Liczba punktów w kryterium cena (90%)	Liczba punktów w kryterium czas realizacji reklamacji (10%)	RAZEM
Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, ul. Wygoda 147, 32-700 Bochnia, NIP: 8680000752	35 304,10 zł	90	10	100

- IV. Jako najkorzystniejsze w poszczególnych częściach Zamawiający wybiera oferty następujących Wykonawców:

**Część 3 – Warzywa i owoce świeże, kiszonki, jaja - PPHU. ZZ S.J., ul. Klińskiego 58, 33-300 Nowy Sącz, NIP: 7342830085**

**Część 4 – Ryby mrożone, lody, mrożonki owocowe i warzywne - Jawit A. i J. Białas, L. i W. Lampara Spółka Jawna, ul. Mięgowicza 2a, 38-400 Krosno, NIP: 6840006798**

**Część 6 – Pieczywo świeże, wyroby piekarskie i ciastkarskie - ZAKŁAD PIEKARNICZY STARÓWKA A. KOBEL I A. KOBEL S.C. UL. KRAKOWSKA 4, 33-100 TARNÓW, NIP: 8733180893**

**Część 7 – Mleko i produkty mleczarskie - Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, ul. Wygoda 147, 32-700 Bochnia, NIP: 8680000752**

Oferty w/w Wykonawców spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskały największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 15 SWZ.

- V. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 1 i 2 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy PZP wszystkie złożone oferty w tych częściach postępowania podlegały odrzuceniu;
- VI. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr5 – na podstawie art. 255 pkt 1 PZP, z uwagi na fakt, że nie złożono w ramach tej części postępowania żadnej oferty;

VII. Podpisanie umów finalizujących postępowanie będzie miało miejsce w terminie uzgodnionym między stronami.

VIII. Pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w pkt. 18 SWZ.

.....